
Geen toiletten? Geen boete!



De voorbije twee weken hebben tientallen activisten en sympathisanten via e-mail herhaaldelijk aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd of de stad Gent bereid is om, zolang er op de Gentse Feesten niet evenveel GRATIS toiletten voor vrouwen als voor mannen worden voorzien, de vrouwelijke wildplasser amnestie te geven en niet te beboeten? Deze vraag, samen met andere vragen (zie lager), blijven ondanks het aandringen van de actiegroep echter onbeantwoord.

Plasactie Gent klaagt sinds 2004 de sanitaire ongelijkheid aan tussen vrouwen en mannen, meer specifiek op de Gentse Feesten. Na jaren actievoeren stelt de groep vast dat er bij de stad geen politieke wil is om dit nijpend en discriminatief probleem op de Gentse Feesten grondig aan te pakken.

In eigen voet schieten?

Wat betreft de Gentse Feesten, schiet men in eigen voet door i.p.v. het gratis aanbod aan gratis toiletten voor vrouwen op de feesten uit te bereiden, laat men **zonder enig redelijk argument en grondige motivatie toe om de toilettarieven met 20% te verhogen!** We vragen ons ook af of met deze prijsverhoging nu ook een kwaliteitsverbetering of 20% meer plasgelegenheden komen. M.a.w. wat krijgen vooral de vrouwelijke feestgangers ervoor terug??? Zullen de wachtrijen 20% verkleinen? Zullen daartegenover ook meer gratis toiletten van de stad ter beschikking gesteld worden? Of dient de prijsverhoging voor de dames enkel om nog meer urinoirs te kunnen voorzien voor de mannen?

Stad werkt wildplassen in de hand

Stel dat zwerfvuil gelijk is aan wildplassen en dat ze allebei beboet worden, wat nu in Gent het geval is. Maar tijdens de Gentse feesten zorgt de stad voor extra opkuis, vuilnisbakken, etc. Stel bovendien ook dat je 50 cent moet betalen om je afval in een vuilnisbak te gooien. Werk dat het zwerfvuil niet in de hand? Om de zelfde reden dat het absurd is om geld te betalen om je afval in vuilbak te gooien is het absurd om voor het deponeren van je natuurlijke behoefte te betalen, want dat werkt wildplassen in de hand.

Plasactie vindt wie verkoopt tijdens de Gentse Feesten, zou moeten betalen voor de afvalopruiming, of het nu een verpakking, beker, ... of de natuurlijke behoefte is. Dus wie drank en eten verkoopt zonder eigen gratis toiletvoorziening, zou moeten extra betalen. Die extrakost moet inbegrepen zijn in verkochte drank en eetwaren. We pleiten dus voor all-in prijs voor de feestgangers.

Sinds 27-05-2011 stelden 15 activisten en sympathisanten van Plasactie Gent de volgende vragen aan burgemeester en college van schepenen. Na de derde e-mail reageerde de schepen Decaluwé en vroeg om de e-mailbox van het college niet te overlasten door herhaaldelijke e-mails te sturen, want binnen één week zou hij de gestelde vragen beantwoorden. We zijn nu al twee weken verder en er is nog geen antwoord. Plasactie Gent probeert al 6 jaar lang om antwoorden op deze vragen van het stadsbestuur Gent af te dwingen, maar deze blijven echter uit.

Brief aan burgemeester en het college van schepenen = nog steeds ONTBEANTWOORD

Aan: burgemeester@gent.be; schepen.decaluwe@gent.be; schepen.deregge@gent.be;
schepen.declercq@gent.be; schepen.segers@gent.be

Cc: schepen.peeters@gent.be; schepen.van.rouveroij@gent.be; schepen.coddens@gent.be;
schepen.balthazar@gent.be; bestuursondersteuning@gent.be; info@plasactie.be ;
schepen.reynebeau@gent.be, schepen.tapmaz@gent.be, schepen.bracke@gent.be,
schepen.versnick@gent.be, stadssecretaris@gent.be

Geachte burgemeester en het college van schepenen,

In de nagedachtenis van de pas overleden ethicus en uw ex-collega professor Koenraad Raes herlanceren we zijn oproep, die hij al tien jaar geleden naar u heeft gericht, en we dringen erop aan om die te koesteren.

'Wat kan nu de justificatie wezen voor deze manifeste ongelijke behandeling van mannen en vrouwen? Een eerste reden zou kunnen zijn dat vrouwen nu eenmaal meer infrastructuur behoeven dan mannen om hun plas te lozen. Tja, so what: dat los je gewoon op door een heel klein beetje aan herverdeling te doen, zodat mannen ook bijdragen tot die duurdere infrastructuur...Men kan mensen heel erg diep kwetsen en vernederen door met die behoefte geen rekening te houden en wie ooit eens heel erg lang, door omstandigheden, zijn plas of kak heeft moeten 'ophouden' zal erkennen dat het hier allerminst om een frivoliteit gaat en het zelfs onze gezondheid raakt...Nee, het gaat wel degelijk om een nood die in aanmerking komt om als recht erkend te worden, als grondrecht. En voor grondrechten, daarvoor geldt het gelijkheidsbeginsel, zoveel is zeker...Bij deze worden daarom ook alle stedelijke overheden – met inbegrip van de Gentse Feesten burgemeester - vriendelijk doch dringend verzocht om voor mannen én vrouwen een gelijk plasrecht te realiseren. Het is vaak door kleine dingen dat aangetoond wordt dat het U ernst is met Uw 'gelijke kansen beleid'. Zolang men, zoals ik als Gents gemeenteraadslid moest ervaren toen Agalev-raadslid Filip Watteeuw het onderwerp enkele maanden terug aansneed, over dit onderwerp niet sereen kan debatteren zonder de risee te worden van wie de (mannelijke) lachers op zijn hand weet te krijgen, is er niet alleen iets mis met het sérieux dat een gelijke kansen beleid verdient, maar ook met de manier waarop men tegenover onze lichaamsbehoeften aankijkt. Er is geen enkele goede reden te vinden waarom voedings- en drankbehoeften wél, maar lozingsbehoeften niet in ons mens- en maatschappijbeeld zouden worden opgenomen. Alleen de last van een eeuwenoude schaamtecultuur verhindert ons hierover in alle ernst te praten. Laten we die vervreemding eindelijk eens van ons afwerpen. Het zal ons – vrouwen én mannen – deugd doen'.

We wensen een grondige verantwoording waarom u voor een prijsverhoging heeft gestemd. Welke alternatieven heeft u al onderzocht om tot deze conclusie te komen?

We vragen ook aan uw college om:

- 1) Om uw belofte aan de Plasactie Gent na te komen en de EFFECTIEVE kostprijs van een toilet te berekenen. Waarom? Omdat we menen dat men GEEN WINST mag maken op een menselijke behoefte die men niet kan ophouden. Trouwens een mens die naar toilet moet, is een mens in nood en die moet ONVOORWAARDELIJK worden geholpen. Tenslotte is de prijs van een beker bier de laatste 10 jaar met 25% (van 1,50 naar 2,00 euro) gestegen, maar de prijs van een toiletbeurt is in dezelfde periode met 40% (van 30 naar 50 cent) gestegen.
- 2) Net als andere infrastructuur als voldoende parkeerplaatsen en fietsenstallen voorzien, behoren voldoende toiletten tot de basisinfrastructuur van elk evenement. Daarom vragen we vragen aan uw college om de drank- en eetomzet te koppelen aan het aantal toiletten. Is het thans niet

logisch dat de horecazaken die een terras zetten en hun omzet vergroten ook meebetalen in extra toiletvoorzieningen?

3) In principe zouden de mensen die ergens drinken en eten ook gratis naar toilet mogen gaan, want de kost van het sanitair moet inbegrepen zijn in de consumptieprij. Zoals men geen bier kan drinken zonder een glas of beker, kan men geen eten en drinken aanbieden zonder een toilet. Maar de dranktenten en mobiele eettentent, bieden geen toilet aan. Daarom vragen we aan uw college maatregelen te treffen zodat elke dranktent, terras en eettent een stuk van zijn winsten investeert in GRATIS toiletten. Ook horecazaken waar men consumeert moeten hun toiletten aan hun klanten gratis aanbieden. Op dit moment is dat niet het geval. Bovendien, sommige zaken sluiten volledig hun toiletten op de Gentse feesten.

4) En tenslotte vragen we aan uw college om zolang er niet evenveel GRATIS plasgelegenheden - we bedoelen in absolute aantallen - voor vrouwen zijn voorzien, ze ook niet te beboeten voor het wildplassen. U behandelt op dit moment mensen in gelijke situatie, zijnde in plasnood, op een ongelijke wijze. Het daarom onverantwoord om ze gelijk te behandelen voor wildplassen aangezien ze zich in een ongelijke situatie bevinden.

Wij dank u bij voorbaat om op al ons vragen van een grondig antwoord te voorzien.

Mvg,

(NAAM + functie)